

Zapisnik 37. sjednice Upravnog vijeća Zagrebačke filharmonije,
3. listopada 2024. godine s početkom u 10:00 sati

Nazočni:

Naima Balić, predsjednica Upravnog vijeća
Sanda Božić, zamjenica predsjednice Upravnog vijeća
Dragana Tomić, članica Upravnog vijeća
Ana Žuvela, članica Upravnog vijeća
Dunja Košutić, članica Upravnog vijeća

Filip Fak, ravnatelj Zagrebačke filharmonije
Anamarija Milanović, tajnik ustanove
Ines Molnar Horvat, voditeljica računovodstva
Klara Čavar, zapisničar

Dnevni red

1. Usvajanje Dnevnog reda 37. sjednice Upravnog vijeća Zagrebačke filharmonije
2. Usvajanje Zapisnika 36. sjednice Upravnog vijeća Zagrebačke filharmonije
3. Usvajanje novog Pravilnika o radu Zagrebačke filharmonije
4. Rasprava o preustroju organizacijskih cjelina unutar Zagrebačke filharmonije
5. Usvajanje prijedloga novog Pravilnika o unutarnjem ustroju Zagrebačke filharmonije (sistematizacija)
6. Pravilnik o audicijama Zagrebačke filharmonije
7. Izvješće ravnatelja o kontinuiranim opstrukcijama radnih procesa unutar Zagrebačke filharmonije – prijedlozi i rješenja
8. Razno

Ad 1) Usvajanje Dnevnog reda 37. sjednice Upravnog vijeća Zagrebačke filharmonije

Upravno vijeće prihvaća dnevni red uz 1 suzdržan glas (Dragana Tomić).

Ad 2) Usvajanje Zapisnika 36. sjednice Upravnog vijeća Zagrebačke filharmonije

Upravno vijeće prihvaća Zapisnik 36. sjednice uz 1 suzdržan glas (Dragana Tomić).

Ad 3) Usvajanje novog Pravilnika o radu Zagrebačke filharmonije

Opaske Upravnog vijeća za ispravak Pravilnika o radu:

- u čl. 2 velikim slovom pisati „Pravilnik“, izmijeniti „Zaposleničko“ u „Radničko“, Kolektivni ugovor pisati velikim slovom
- u čl. 17 „pola sata“ umjesto „pol“
- u čl. 19 „s“ Radničkim vijećem umjesto „sa“ i velikim slovom Pravilnik
- u čl. 27 Pravilnik o sistematizaciji velikim slovom
- u čl. 50 „Radničko“ umjesto „Zaposleničkog“
- u čl. 58 dodati urudžbeni broj
- zbog ponavljanja teksta, članak 21. se briše, a Sanda Božić napominje da je potrebno u čl. 19 prebaciti st. 2 iz čl. 21

Filip Fak pita ostaje li članak 20.? Upravno vijeće se slaže s brisanjem članka 20.

Dragana Tomić napominje da se u čl. 8, st. 3 treba dodati: „Ako zaposlenik umjetnik ne zadovolji na probnom radu ugovor se raskida uz otkazni rok od sedam dana.“

- čl. 58. ispraviti ovom pravilniku o „radu“ umjesto „rada“
- čl. 59. prijedlog da se doda informacija o odredbama članka 64. prema uputi Anamarije Milanović

Dunja Košutić i Dragana Tomić napominju da je vezano uz čl. 8, uputa GUK-a da se definira točno u Pravilniku o audicijama.

Filip Fak govori da će svi članci koji se tiču audicija a koji su prema uputi Osnivača izbačeni iz Pravilnika o radu biti uvršteni u novi Pravilnik o audicijama.

Sanda Božić napominje da moramo odrediti rokove za uređivanje pravilnika.

Dragana Tomić se slaže sa svim rečenim osim izbacivanja čl. 23.

Dragana Tomić također govori da su svi svjesni da je radno vrijeme glazbenika specifično i ne može se lako uskladiti. Prema članku 31. važećeg Pravilnika o radu opisano je radno vrijeme i što podrazumijeva i ne može se uskladiti s radnim vremenom npr. zaposlenika u upravi. Članovi orkestra su specifična struka i ne mogu se uspoređivati sa svim drugim ustanovama u kulturi. Ne vidi zašto bi se trebalo izbaciti iz Pravilnika. Od 135 ljudi cca. 117 ljudi (87%) glazbenika 13% ostalih službi. Ako je uputa da se tablica prebaci u neki drugi pravilnik, ne znam u koji bi trebali. Predlaže da članak 23. s izmjenama u rečenici ostane takav kakav jest. Anamarija Milanović govori da je broj mjesečnih službi sadržan u Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji poslova Zagrebačke filharmonije, a raspored će raditi Poslodavac prema odluci ravnatelja.

Filip Fak govori kako je razrada radnog vremena koja je bila do sada bila poprilično nerealna. Mnogi dolaze u zadnji čas na probe, upitno je koliko minuta usviravanja, ugađanja i rasklapanja instrumenata kako stoji u sadašnjem Pravilniku se zapravo poštuje. Pazit će se da radno vrijeme ostane u dosadašnjim okvirima i u skladu s pravilima struke, međutim do sada se na takvu razradu radnog vremena pretjerano pozivalo i iskorištavalo. Glavni razlog izbacivanja članka 23. je traženje stručne službe Osnivača da ga se izbaci iz Pravilnika o radu i regulira nekim drugim aktom. Sanda Božić govori da je prioritet kako je Osnivač odredio stvari. U dokumentu za koje je dao upute Osnivač ne može se ići prespecifično jer je to osnovni dokument koji ne mora uključivati sve, a onda se odlukama može odlučiti o specifičnim situacijama. Nije sigurna za ubacivanje u Pravilnik.

Dragana Tomić govori da je Kolektivnim ugovorom propisano da se ne računa pod noćnim radom vrijeme 22-23h.

Ne vidi razlog zašto ne bi bilo definirano radno vrijeme, do sada nije bilo problema. Ne slaže se da se članak 31. ne bude sadržan u novom Pravilniku o radu. Rad zaposlenika umjetnika nije klasičan rad na nekom drugom radnom mjestu već se radi o specifičnom radu koji zahtjeva drugačije uređen raspored rada i sam sadržaj rada. Budući je dosadašnjom pravilnikom čl. 31 jasno uređen rad zaposlenika umjetnika smatra da treba biti dio pravilnika u radu u cjelini i u kojem je navedeno radno vrijeme zaposlenika / radnika.

Ana Žuvela govori da razumije obje strane.

Pita možemo li pribjeći formulacijom da se radno vrijeme orkestra odlučuje odlukom ravnatelja, ali uz suglasnost Umjetničkog vijeća? To je već definirano?

Dragana Tomić govori da do sada nismo imali problem s 5 sati i 30 minuta, veći problem je definiranje jutarnjeg termina. Vrlo često smo u situaciji da moramo izaći iz KDVL. Misli da će zbog organizacije dvorane i efikasnosti rada ovo biti problem. Anamarija Milanović govori da u radno vrijeme po ovome neće spadati raspremanje. Dunja Košutić napominje da to postoji, ljudi se raspremaju. Također govori da nadzornik mora bilježiti kašnjenja i sankcionirati ih.

Filip Fak govori kako će se u konzultaciji s Radničkim vijećem donositi sve odluke pa tako i akt kojim će se utvrđivati radno vrijeme. Ponavlja da je izbacivanje tog članka uputa stručne službe Osnivača.

Dragana Tomić postavlja pitanje da budući su dobili Prijedlog na prošloj sjednici čl. 22. i 23. zaplavljen i piše prebaciti u Pravilnik o unutarnjem ustroju, je li uputa od GUK-a da se oba članka prebace u Pravilnik o unutarnjem ustroju?

Filip Fak odgovara da nije jer Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu ne regulira radno vrijeme.

Dragana Tomić moli uvid u uputu stručne službe svim članovima Upravnog vijeća.

Anamarija Milanović govori da razradu radnog vremena donosi ravnatelj. Ova tablica je do sada dovodila u problem provođenje nekih projekata.

Dunja Košutić govori da je priprema za probu nužna za odrađivanje posla.

Dragana Tomić govori da su oduvijek postojale kazne i sankcije za one koji kasne i dolaze nepripremljeni. Postoje odredbe do koje mjere poslodavac može ići s

odlukama.

Sanda Božić govori da tome nije mjesto u Pravilniku o radu te postavlja pitanje na kojoj razini se donosi ta odluka? Mjesečnoj?

Anamarija Milanović odgovara da, na mjesečnoj te napominje da ulazimo u sustav COP-a koji mora imati Odluku da bi definirao radno vrijeme zaposlenika. Ines Molnar Horvat potvrđuje.

Upravno vijeće usvaja Pravilnik o radu s komuniciranim izmjenama. Zaključak Upravnog vijeća je da se Radno vrijeme određuje Odlukom ravnatelja Zagrebačke filharmonije u dogovoru s Radničkim vijećem. Odluka mora biti donesena 8 dana prije. Sukladno tome briše se čl. 20.

Dragana Tomić se ne slaže s tim prijedlogom.

Dunja Košutić govori da poštuje upute Osnivača, ali odlukom izbacivanja čl. 20 dovodi se u pitanje organizacija rada jutarnjih proba ako bi one počele u kasnijem terminu budući da nismo jedini korisnici KDLV-a.

Ana Žuvela predlaže da se Upravnom vijeću nakon 3 mjeseca donošenja ovih odluka i implementacija svih odluka podnese izvješće o tome kako su se donesene odluke odrazile na kvalitetu rada ansambla.

Dragana Tomić moli da se zapisnik ove sjednice dostavi Gradskom uredu za kulturu.

Ad 4) Rasprava o preustroju organizacijskih cjelina unutar Zagrebačke filharmonije

Ravnatelj obrazlaže izmjene u ustroju, predstavlja novi organigram i objašnjava kako je osmislio novi ustroj prema organizacijskim cjelinama, odjelima i službama.

Članice raspravljaju o mjestu Stručnog suradnika za tehničku realizaciju.

Ana Žuvela komentira marketing, koji treba biti prilagođen našem radu.

Predlaže da se doda u opis da osoba iz marketinga realizira sve digitalne aktivnosti i programe koji prate i promoviraju rad Zagrebačke filharmonije.

Upravno vijeće se slaže s ustrojem.

Sanda Božić napominje samo da u unutarnji ustroj treba u čl. 4. staviti nazive kako će biti odnosno s novim prijedlozima radnih mjesta.

U prilog 1 treba napisati naziv pravilnika čiji je to prilog 1 (Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji poslova).

Ad 5) Usvajanje prijedloga novog Pravilnika o unutarnjem ustroju Zagrebačke filharmonije (sistematizacija)

Ana Žuvela predlaže da se sistematizacija radnih mjesta marketinga iz HNK pregleda i neka se iz toga rasporede opisi za marketing.

Upravno vijeće prihvaća sistematizaciju s komuniciranim izmjenama.

Izmjene koje je potrebno uvrstiti:

- šef dirigent mora biti uvršten u tablicu/popis radnih mjesta odmah nakon ravnatelja uz opasku „prema ugovoru“ umjesto koeficijenta
- u zadnjoj stavci opisa posla ravnatelja treba maknuti “ovim “Statutom
- maknuti da je šef dirigent član Stručnog tima
- vođama puhača u zadnjoj natuknici stoji samo na uputu šefa dirigenta, dodati „šefa dirigenta i/ili dirigenta“

Dragana Tomić informira ostatak Upravnog vijeća da je izmjena oko harfe komunicirana s članicom harfisticom i da se ona ne slaže s tim.

Filip Fak govori da trenutno imamo sistematizirano mjesto Harfa 1 i Harfa 2, a da bi se kolegicu rasteretilo i zapravo udovoljilo svim njezinim zamolbama ako predložimo da 2 osobe budu na mjestu harfista koji bi imale obavezu sviranja I. i II. harfe.

Ravnatelj ostaje pri prijedlogu 2 osobe za mjesto Harfist.

Upravno vijeće ističe važnost novih radnih mjesta koje valja zatražiti od Osnivača (Pomoćnik ravnatelja – voditelj produkcije, Viši stručni suradnik za pravne i administrativne poslove, Viši savjetnik za marketing, Savjetnik za marketing, Administrativni tajnik).

Upravno vijeće usvaja pravilnik o unutarnjem ustroju s komuniciranim izmjenama.

Ad 6) Pravilnik o audicijama Zagrebačke filharmonije

Dunja Košutić prenosi da se Umjetničko vijeće slaže s pravilnikom o audicijama.

Neki novi prijedlozi su da se napiše da se na audiciji ne bi trebalo jest i piti, paravan koji je postavljan je djelomično proziran, prije svakog glasanja na kartončićima trebalo bi prebrojati broj glasača, ansambl je posebno zadovoljan da se i kandidati na radna mjesta na određeno biraju audicijom, samo se jedna osoba ne slaže s ukidanjem veta. Orkestar je suglasan.

Dragana Tomić govori da je Renata Penezić (UT) poslala maestru Dawidu Runtzu prijedlog pravilnika o audicijama.

Sanda Božić govori da u Pravilniku treba navesti što će se tražiti u oglasu.

Naima Balić moli Anamariju Milanović da pravno usuglasi Pravilnik o audiciji te uvrstiti članke iz prvog nacрта Pravilnika o radu koje se tiču audicija (čl.6, čl.10, čl.14).

Upravno vijeće moli da se za iduću sjednicu dostavi uređeni dokument uz sve komentare u skladu s prethodnim odlukama Upravnog vijeća. Također moli šefa dirigenta da dostavi mišljenje o Pravilniku posebno čl. 12 vezano uz veto, prihvaća li ili ne.

Prijedlog Upravnog vijeća je da ne postoji veto šefa dirigenta s obzirom da nije nazočan na svim koncertima ZF nego samo na onima na kojima dirigira.

Traži se od Stručnog tima da na vrijeme Upravnom vijeću dostavi zapisnike (neposredno nakon sastanka).

Ad 7) Izvješće ravnatelja o kontinuiranim opstrukcijama radnih procesa unutar Zagrebačke filharmonije – prijedlozi i rješenja

Filip Fak govori da su u neformalnom okruženju od strane Dunje Košutić pred drugim članicama Upravnog vijeća iznesene neke tvrdnje koje nisu istinite, između ostalog i tvrdnja o razlozima nesudjelovanja Zagrebačke filharmonije na MBZ-u. Ono što je ravnatelj iznio na 35. elektronskoj sjednici Upravnog vijeća na izravan upit Dunje Košutić, potvrđuje i dopis glavnog tajnika HDS-a g. Šabana, a nije istina tvrdnja kako je ravnatelj „odbio“ ili se „oglušio“ na poziv da Zagrebačka filharmonija sudjeluje na MBZ-u. Ovim postupkom se narušava ugled i kleveće ravnatelja, a kleveta je kazneno djelo. Ravnatelj ne razumije koji bi bio njegov motiv da lažno informira Upravno vijeće o razlozima nesudjelovanja Filharmonije na MBZ.

Ravnatelj podsjeća da se vrlo slična situacija dogodila i sa Dubrovačkim ljetnim igrama, na koje zbog incidentnog ponašanja određenih članova orkestra nismo više pozivani nastupati još od 2018. godine.

Povezana je i tema Ljubljanskog festivala, Dragana Tomić je na sjednici Upravnog vijeća oduševljeno reagirala na poziv da ovoga ljeta nastupimo, a kasnije se na sjednici Radničkog vijeća posve drugačije ponašala. Zbog raznih postupaka, uključujući traženje da se orkestru plati honorar s obzirom na to da se festival odvija preko ljeta, ta suradnja se morala otkazati.

Kroz neformalne kanale se često ponavlja da nitko u uredima ništa ne radi (kasnije izrečeno i na sjednici Stručnog tima), da se ne zna što ravnatelj radi. Namjerno i ciljano se unosi loša atmosfera u orkestar, a za to se naknadno krivi ravnatelja.

Kao što je rečeno i danas, zavlache se procesi donošenja raznih pravilnika (npr. Pravilnik o radu i Pravilnik o audicijama), neki čak i godinama.

Filip Fak ponavlja svoju volju da vrlo demokratski i kolegijalno razgovara sa svim zaposlenicima, ali da zauzvrat konstantno nailazi na opstrukcije, širenje lažnih informacija, kleveta i sl. Nije mu jasno zašto se to radi i čini se kao inercija ponašanja iz mandata prošlog ravnatelja koja se sad prelila i na njegov mandat.

Na prvu press konferenciju njegovog mandata na kojoj je sudjelovao i gradonačelnik Tomašević, jedan član ansambla je pozvao Ivana Pernara da upadne na pressicu. Nedugo nakon toga, ravnateljev interni email poslan svim zaposlenicima nakon incidentnog ponašanja oko nastupa s LET 3 je završio u novinama. Tada se javno tražila i ostavka ravnatelja. Dragana Tomić je poslala odgovor na dopis ravnatelja u kojem tvrdi da su zaposlenici Zagrebačke filharmonije tek iznosili činjenice te da ih se zbog toga ne smije sankcionirati, iako ih je ravnatelj prozvao isključivo zbog javnog vrijeđanja ustanove i kolega.

Prethodni saziv Stručnog tima kojem je mandat već odavno istekao, prozvao je ravnatelja da je prepustio 13 termina orkestru HRT-a i da je time ponizio orkestar, a pokazalo se da je orkestru HRT-a prepušten tek jedan termin i to u zamjenu za drugi. To su samo neki primjeri kojih na svakodnevnoj razini ima mnogo.

Sanda Božić govori s punom odgovornošću da je pokrenula ovu temu. Iznosi da je

iznenađena izgovorenim stvarima gđe. Košutić posebno s izgovorenim oko poziva MBZ-a. Provjerila je te informacije jer je zaposlenik HDS-a. Unutar razgovora na kavi govori da je gđa. Košutić više puta rekli u svoje ime i u ime kolega da se ne zna što radi ravnatelj te je „popljuvala“ rad producenata, rad blagajnice, da Runtz nije baš nešto...

Iza toga je gđa. Božić provjerila informaciju s Ivanom Josipom Skenderom. Iz razgovora s gđom. Košutić je shvatila da se takva klima prenosi dalje. Silno ju je pogodilo da gđa. Košutić tvrdi da nema pojma što radi ravnatelj i da orkestar nema pojma i da je sve negativno. Profesionalno i emotivno ju je to pogodilo, nije baš sigurna da tako misli cijela Filharmonija. Ovo Upravno vijeće je kritično i prema Gradu, administraciji, ravnatelju. Upravno vijeće je transparentno. Dosta je negativnih stvari. Ne bi bilo reakcija publika, kritike i nagrada da Dawid Runtz nije sposoban. Priznaje da je razgovor o tome pokrenula jer je nekim stvarima dosta.

Ana Žuvela govori da neće dopustiti da se prozivaju članice orkestra. Govori da pije kave s članicama orkestra iz Upravnog vijeća jer joj je bitno čuti članove iz orkestra. Kaže da se najčešće čuje s kolegicom Dunjom. Od nje je dobivala informacije u ranijem mandatu jer nije dobivala drugim putem.

Nije tu kavu shvatila toliko radikalno nego kao atmosferu orkestra. Kritike mogu biti radikalne. Razumije kolegicu Božić, ali ovo je shvatila kao kritiku koja se treba riješiti. Ono što je kolegicama rekla; komunikacija između uprave i orkestra se mora poboljšati. Danas je opet dobila poziv osnivača.

Filip Fak govori da od prvog obraćanja govori i pri tome stoji da će uvijek s njegove strane ostati nastojanje da u obostrano korektnoj međusobnoj komunikaciji i suradnji „veslamo svi u istom smjeru“. Imao je osjećaj da tako i jest sve do trenutka kada su započeli razni napadi. Ali isto tako neće i ne može pristati da ga se kleveće i kontinuirano opstruira u radu. Pita zašto je gđa. Košutić izmislila informaciju o MBZ? Dunja Košutić govori da nije rekla izjavu da je Filharmonija odbila poziv.

Ana Žuvela i Dragana Tomić se slažu da nije to tako izgovorila.

Sanda Božić tvrdi da je gđa. Košutić rekla da je razgovarala sa Skenderom te da je upućen poziv ZF i HRT-u za MBZ i da je mo. Pascal prihvatio, a ravnatelj Fak nije. Dunja Košutić negira da je to rekla.

Sanda Božić govori da ne može preći preko činjenice da su pričali negativne konotacije o radu ravnatelja (drugi poslovi itd.). Ako članica Upravnog vijeća može izjaviti da ne zna što ravnatelj radi, ona preko toga ne može preći.

Dunja Košutić kaže da ono što je rekla je da iz razgovora s članovima MBZ-a nije dobila dojam da su Zagrebačkoj filharmoniji vrata potpuno zatvorena.

Dragana Tomić govori da je prozvana. Kaže da ima dokaze da nije sabotirala Ljubljanski festival te da može pokazati ono što je slala 20. travnja i što je predložila i ravnatelju i upravnom vijeću.

Filip Fak odbija te navode, govoreći da nije ni rekao da je Dragana Tomić sabotirala Ljubljanski festival.

Ana Žuvela govori da do dana današnjeg ne može reći da svaka članica nema dobrobit rada Upravnog vijeća.

Filip Fak postavlja pitanje zašto Dunja Košutić, ako već ima pritužbe, nikad nije konfrontirala direktno njega, nego to radi iza leđa?

Naima Balić govori da ako ovdje sjede Tomić i Košutić moraju orkestru prenositi informacije o radu Upravnog vijeća, a ne govoriti da ne znaju što rade.

Dragana Tomić govori da svi oni koji blate i pišu negativno o Ustanovi moraju biti sankcionirani. O godišnjem odmoru će razgovarati otvoreno. Ponavlja da joj je to u interesu.

Filip Fak govori da je Zagrebačka filharmonija bila pozvana u Ljubljanu od g. Brleka. Pozvani smo kasno pa bi naknadno bili objavljeni na programu. Zbog predugog “natezanja” s Radničkim vijećem kako će ljudi morati prekidati godišnji odmor i pod kojim uvjetima, nije postignut dogovor oko nastupa na Ljubljanskom festivalu.

Dragana Tomić govori da je napravila sam raspored i pomagala. Poslala je mail koji nije ravnatelj vidio.

Napominje da koprodukcija nije iznad radničkih prava.

Filip Fak ponavlja da je ta pomoć oko Ljubljanskog festivala došla tek nakon otkazivanja sudjelovanja.

Naima Balić govori da ravnatelj ima ovlasti kojima upravlja i dogovara. Na ravnatelju je da se na vrijeme dogovori. Na ostalima je da razgovaraju s vijećima te se dogovore. Vijeća ako imaju nešto protiv se trebaju obratiti ravnatelju.

Naima Balić pita Dunja Košutić želi li reći da u ovoj situaciji gđa. Božić laže?

Dunja Košutić govori da je rekla što nije rekla i da tu staje.

Naima Balić napominje članicama vijeća da sve probleme orkestra komuniciraju s ravnateljem direktno.

Dunja Košutić odlazi na probu u 12:44

Filip Fak govori kako nije u redu da ovakvi postupci prolaze bez ikakvih posljedica. Postavlja pitanje Upravnom vijeću kako bi postupili. Njegov vlastiti prijedlog Dunji Košutić da nije ranije otišla sa sjednice bio bi da sama odstupa iz Upravnog vijeća, s obzirom na uvelike narušeno povjerenje nakon svih iza leđa izrečenih izjava, ali sada je u dvojbi.

Ana Žuvela govori da je Dunja to izgovorila u privatnoj atmosferi. Ne može reći da bi bez ijednog člana Upravnog vijeća bilo dobro. Misli da to ne bi dobro prošlo kod Osnivača. Svatko je tu situaciju razumio kako je razumio. Misli da nije dobro ulaziti u takve procese jer se sve oslanja na jednoj kavi. Predlaže da se ovo riješi razgovorom i da se ne ide u krajnosti.

Sanda Božić govori da je bila neugodno zatečena, Dunja je rekla da ravnatelj ne dolazi na koncerte, ne čestita muzičarima, ne obraća se orkestru. Ne može se reći da je taj dojam sveopći, ali njoj je to bilo znakovito jer se prikazuje kao da cijeli orkestar tako diše. Nije za nikakvo sankcioniranje jer nema pravnog uporišta. Njen cilj je bilo prenošenje informacija da se isprovocira situacija koja očito postoji i treba se riješiti.

Ana Žuvela govori da se trenutka dolaska članica iz orkestra njihov dolazak odrazio na ulogu Upravnog vijeća u odnosu prema orkestru.

Dragana Tomić govori da nisu članice pokrenule neke stvari u prošloj upravi, zaposlenici ne bi bili informirani.

Ana Žuvela govori da su tu sjajne predstavnice ansambla, ravnatelj je odličan i treba nastaviti dobre odnose unutar institucije.

Ad 8) Razno

Dragana Tomić moli da se nakon 3 mjeseca pokaže koliko je karata prodano, a koliko podijeljeno. Žalosno je da nije puna dvorana na otvaranju sezone.

Filip Fak i Naima Balić svjedoče kako ništa bolje nije bilo ni sljedeći dan na otvorenju sezone Lisinski subotom.

Ines Molnar Horvat predstavlja i daje na uvid članicama Upravnog vijeća ponudu banke za dozvoljeni minus o kojem se već razgovaralo.

Potrebno je unijeti ispravke u Pravilnik o radu, prilog 1 i Sistematizaciju (marketing i harfa, dirigent, šef dirigent) pa sutra poslati Upravnom vijeću na uvid.

PREDSJEDNICA UPRAVNOG VIJEĆA
ZAGREBAČKE FILHARMONIJE


mr.sc. Naima Balić

Zapisnik sastavila:

Klara Čavar
